



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Innovaciones metodológicas en docencia universitaria: resultados de investigación

Coordinadores

José Daniel Álvarez Teruel

Salvador Grau Company

María Teresa Tortosa Ybáñez

Coordinadores
José Daniel Álvarez Teruel
Salvador Grau Company
María Teresa Tortosa Ybáñez

© Del texto: los autores. 2016
© De esta edición:
Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), 2016

ISBN: 978-84-608-4181-4

Revisión y maquetación:
Salvador Grau Company
Daniel Gallego Hernández

100. Gestión medioambiental y gestión de la calidad

*J.F. Molina Azorín, J.J. Tarí Guilló, M.D. López Gamero,
J. Pereira Moliner y E.M. Pertusa Ortega*

Departamento de Organización de Empresas
Universidad de Alicante

RESUMEN. Esta memoria refleja el trabajo de la red 3262 Gestión medioambiental y gestión de la calidad durante el curso 2014-15. El objetivo de la red en este curso ha sido analizar varios aspectos de la asignatura “Gestión de la calidad y del medio ambiente”. Es una asignatura de cuarto curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Alicante. Como su nombre indica, la asignatura analiza dos sistemas de gestión (gestión de la calidad y gestión del medio ambiente). Este análisis consiste en comparar las opiniones de los alumnos de los dos primeros años de impartición de la asignatura. Para ello, por un lado, utilizamos información cuantitativa basada en las respuestas del alumnado a un cuestionario sobre el grado de dificultad y utilidad de los diversos elementos y actividades del sistema de evaluación. Por otro lado utilizamos información cualitativa basada en la respuesta a una serie de preguntas abiertas sobre el trabajo en grupo y salidas profesionales, entre otros aspectos.

Palabras clave: *gestión de la calidad, gestión del medio ambiente, sistema de evaluación, utilidad y dificultades, análisis longitudinal.*

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Problema/cuestión

Este trabajo se centra en el análisis de una asignatura que se ha impartido por segunda vez en este curso académico 2014-2015. Se trata de la asignatura “Gestión de la calidad y del medio ambiente” de cuarto curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Alicante (código 22041). Como su nombre indica, la asignatura analiza dos sistemas de gestión (gestión de la calidad y gestión medioambiental) que muchas empresas implantan en la práctica. Con la implantación de esta asignatura el curso 2013-14 introdujimos algunos cambios respecto a asignaturas parecidas en los planes antiguos que empezamos a analizar en el curso 2013-14 y queremos seguir analizando este curso de modo que podamos comparar los resultados de ambos cursos académicos. De este modo, en este trabajo analizamos el sistema de evaluación formativo que hemos aplicado en estos dos cursos académicos a partir de la opinión del alumnado. En concreto, a partir de un cuestionario, se ha obtenido información sobre el grado de satisfacción, el grado de dificultad y utilidad de las actividades de enseñanza-aprendizaje, y se han analizado aspectos relacionados con el trabajo en grupo y las salidas profesionales, entre otros elementos.

1.2. Revisión de la literatura

Una cuestión importante que se ha analizado es el sistema de evaluación de la asignatura. En este sentido, en general, esta evaluación puede ser de distintos tipos y una de las principales clasificaciones que podemos encontrarnos es la que distingue entre evaluación sumativa y evaluación formativa (Rodríguez, 1985). La primera de ellas hace referencia a la evaluación realizada al final del curso más típico de sistemas más tradicionales de evaluación, y método que se aplicaba en mayor medida antes de la introducción del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). La segunda se refiere a la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes durante el desarrollo del curso, evaluación que hemos ido introduciendo en nuestras clases, muchas veces derivado de la implantación del EEES.

La evaluación sumativa se puede llevar a cabo utilizando diferentes herramientas. Entre ellas destacamos, por ejemplo, los exámenes escritos u orales, realizados normalmente una vez impartida la asignatura (Calderón y Escalera, 2008). Una de las principales ventajas de la evaluación sumativa es que es un método muy adecuado para comprobar si el alumno ha alcanzado el objetivo de “saber” (a través de preguntas teóricas) y el de “saber hacer” (a través de ejercicios a resolver). Esta evaluación evalúa en un momento determinado, normalmente al finalizar la asignatura y, aunque tiene ventajas, también tiene inconvenientes. Entre ellos, este sistema de evaluación considera que todos los alumnos son iguales teóricamente, cuando en realidad no es así, ya que todos serán evaluados de la misma forma. En segundo lugar, este sistema de evaluación permite evaluar las competencias instrumentales (capacidad de síntesis, resolución de problemas, comunicación escrita) pero no permite valorar las competencias personales

(trabajo en grupo, aprendizaje autónomo, habilidades interpersonales) o sistémicas (motivación por la calidad, responsabilidad social, sensibilidad ambiental) que toda materia debe reunir, según el paradigma del Espacio Europeo de Educación Superior, y que el alumno debe desarrollar.

Para superar estos inconvenientes se propone la evaluación formativa. Esta evaluación formativa puede solucionar algunos de los problemas enumerados previamente de la evaluación sumativa. Además se ajusta mejor a los requisitos propuestos por el EEES. Este tipo de evaluación permite observar los progresos de los alumnos durante el desarrollo del curso académico. Esto es así porque la evaluación formativa facilita el aprendizaje del alumnado y el funcionamiento del proceso de enseñanza y aprendizaje (Pérez et al., 2008). ¿Por qué? Porque el alumnado realiza diferentes actividades durante el curso que son evaluables y de las cuales recibe retroalimentación que les puede hacer aprender. Como señala Amat (1994), este modelo de evaluación tiene como principal ventaja que tanto el profesor como los alumnos tienen más información sobre los resultados que se están alcanzando con el proceso de aprendizaje antes de llegar al final del mismo. De esta forma, ambas partes pueden tomar medidas correctivas en caso de que se produzcan desviaciones en relación con los resultados esperados y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

López et al. (2007), tras una revisión de la literatura especializada, destacan como principales ventajas de una evaluación formativa las siguientes: permite mejorar los procesos de aprendizaje del alumnado; favorece la motivación del alumnado hacia su aprendizaje y ayuda a corregir las lagunas y problemáticas emergentes en el proceso de aprendizaje; constituye una experiencia de aprendizaje en sí misma; desarrolla la responsabilidad y autonomía del alumnado en los procesos de aprendizaje, con lo que adquiere un gran potencial respecto al desarrollo de estrategias de formación continua y aprendizaje permanente; desarrolla habilidades metacognitivas en los estudiantes, haciéndoles más conscientes de sus propios recursos cognitivos y promoviendo su autorregulación; y como consecuencia de todo lo anterior, incrementa el rendimiento académico del alumnado, así como los niveles de calidad docente y el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta evaluación formativa puede llevarse a cabo a través de diferentes técnicas. En la práctica es común realizar actividades individuales y/o en grupo dentro y/o fuera del aula que además pueden exponerse en público si así se establece en los criterios de evaluación. Además esta evaluación permite que se pueda o no realizar un examen final que complementa a la evaluación anterior. Este proceso facilita el aprendizaje del alumnado porque normalmente el alumnado suele llevar la asignatura más al día al realizar una serie de actividades durante el curso académico. No obstante, como cualquier sistema también puede tener inconvenientes. Uno de los inconvenientes que ya hemos comprobado tanto los docentes como el alumnado es el esfuerzo que tienen que realizar ambos (Pérez et al., 2008). El alumno debe ser más activo en su aprendizaje porque debe participar más en las clases y realizar una serie de actividades de manera continua. El profesor debe evaluar, por tanto, estas actividades y proporcionar

retroalimentación al alumnado. Otro inconveniente es que los grupos de alumnos deberían ser reducidos para poder evaluar correctamente a través de esta vía y facilitar la interacción alumno/profesor.

1.3. Propósito

El objetivo de este trabajo es analizar diversas cuestiones de la asignatura señalada, especialmente el sistema de evaluación formativo utilizado, aspectos del trabajo en grupo y algunas ideas sobre salidas profesionales vinculadas. Este análisis se ha realizado a partir de las opiniones de los alumnos a un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas. Las preguntas cerradas se refieren al nivel de satisfacción y la dificultad y utilidad de las actividades de evaluación. Las preguntas abiertas se refieren a cuestiones sobre el trabajo en grupo del alumnado y las salidas profesionales.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La asignatura “Gestión de la calidad y del medio ambiente” del Grado de Administración y Dirección de Empresas es una materia de 4º curso, optativa, de la especialidad en Dirección Estratégica, impartida en el segundo cuatrimestre. Nuestra red está compuesta por cinco profesores del Departamento de Organización de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante.

2.2. Materiales, instrumentos y Procedimientos

Los miembros de la red hemos diseñado un cuestionario (ver anexo) que ha sido cumplimentado por los estudiantes de la asignatura. La encuesta se cumplimentó el último día de clase, en concreto el pasado 21 de mayo de 2015, y respondieron 37 estudiantes. La encuesta consta de cuatro partes principales. La primera parte plantea una pregunta sobre la satisfacción de los estudiantes con varios aspectos de la asignatura. La segunda parte hace referencia a la aportación de varios aspectos para la preparación de la asignatura. La tercera parte incluye preguntas acerca del grado de dificultad y de utilidad de las actividades de enseñanza-aprendizaje llevadas a cabo en la asignatura, principalmente los trabajos prácticos que forman parte del sistema de evaluación formativo. Las preguntas de estas tres partes son cuantitativas y se han valorado en una escala de cinco puntos. La cuarta parte está formada por un conjunto de preguntas abiertas que evalúan los problemas y las ventajas que los alumnos han encontrado a la hora de trabajar en equipo, así como sus preferencias para trabajar de manera individual o en grupo, el sistema de evaluación y salidas profesionales. La encuesta incluyó una última pregunta sobre sugerencias de mejora.

3. RESULTADOS

3.1. Sistema de evaluación

El sistema de evaluación de la asignatura se muestra en la tabla 1 tal como se incluye en la guía docente. La evaluación continua se basa en:

Realización de trabajos individuales y/o en grupo presentados de forma escrita y/u oral de los dos bloques de la asignatura (ponderación: 50%)

La realización de un examen escrito durante el semestre (examen teórico tipo test más ejercicio/s práctico/s) del bloque I de la asignatura (ponderación: 25%). Se elimina materia si se obtiene una calificación mínima de 4 sobre 10 en cada una de las partes (teoría y práctica).

Tabla 1. Evaluación de la asignatura

Actividad de Evaluación		Descripción	Ponderación
Evaluación continua	Pruebas teórico-prácticas escritas	Realización de un examen escrito durante el semestre (examen tipo test más ejercicio/s práctico/s) equivalente al bloque I de la asignatura	25%
	Realización de trabajos dirigidos o casos prácticos	Realización de trabajos individuales y/o en grupo presentados de forma escrita y/o oral.	50% (25% bloque I, 25% bloque II)
Prueba final		Examen escrito (test y caso/s) de los temas del bloque II de la asignatura para el alumnado que supere el mínimo en el examen escrito del bloque I de la evaluación continua.	25%
		Examen escrito (test y casos) de ambos bloques de la asignatura para el alumnado que no supere el mínimo en el examen escrito de la evaluación continua del bloque I de la asignatura.	50%

Para la prueba final, en la convocatoria de junio el alumnado que en el examen escrito del bloque I haya superado la calificación mínima antes indicada, en junio hará un examen final (teórico tipo test más práctico) sólo del bloque II de la asignatura, el cual tendrá una ponderación de un 25% de la nota final. Para superar la asignatura, el estudiante también deberá superar una calificación mínima de 4 sobre 10 en cada una de las partes (teoría y práctica). El alumnado que no alcance el mínimo establecido en el examen del bloque I de la evaluación continua, hará en junio el examen final (teórico tipo test y práctico) de los dos bloques, con una ponderación del 50% de la nota final. Para superar la asignatura, el estudiante deberá superar la calificación mínima de 4 sobre 10 en cada bloque y parte.

Nos gustaría describir brevemente en qué consisten estos trabajos prácticos que forman parte de la evaluación. En la parte de calidad de la asignatura,

empezamos con dos casos cortos (caso “Mercadona” y “Qué bonitas son las maletas”) que son dos lecturas para debatir ideas generales sobre la gestión de la calidad y la importancia del cliente. Estas dos prácticas no se evalúan y no tienen que entregarlas los alumnos, solo se resuelven en clase. La siguiente práctica (puntos fuertes, áreas de mejora y plan de mejora) consiste en cumplimentar un cuestionario sencillo de un modelo de calidad para identificar un listado de puntos fuertes y áreas de mejora y, a partir de ahí, elaborar un plan de mejora. Esta práctica se realiza a través de una entrevista a una persona que está trabajando en una empresa, hay que entregarla y tiene una puntuación de 0,5 puntos. Las otras dos prácticas evaluables consisten por una parte en definir una política de calidad e identificar un objetivo para una empresa, y por otra parte aplicar una herramienta de calidad a un caso planteado por el profesor. Estas dos prácticas han tenido una valoración de 0,4 puntos cada una. El trabajo final, con una puntuación de 1,2 puntos ha consistido en redactar un procedimiento de trabajo de una empresa real que posteriormente tenían que exponer en clase. El procedimiento tenía que ajustarse a los requisitos de una norma de calidad explicada en clase. Los trabajos cortos evaluados eran resueltos en clase, en concreto se debatían y se ponían en común algún ejemplo, con el objetivo de corregir y mejorar el trabajo y aprender. De este modo, después de la puesta en común en clase cada alumno o grupo mejoraba su trabajo y lo entregaba al profesor.

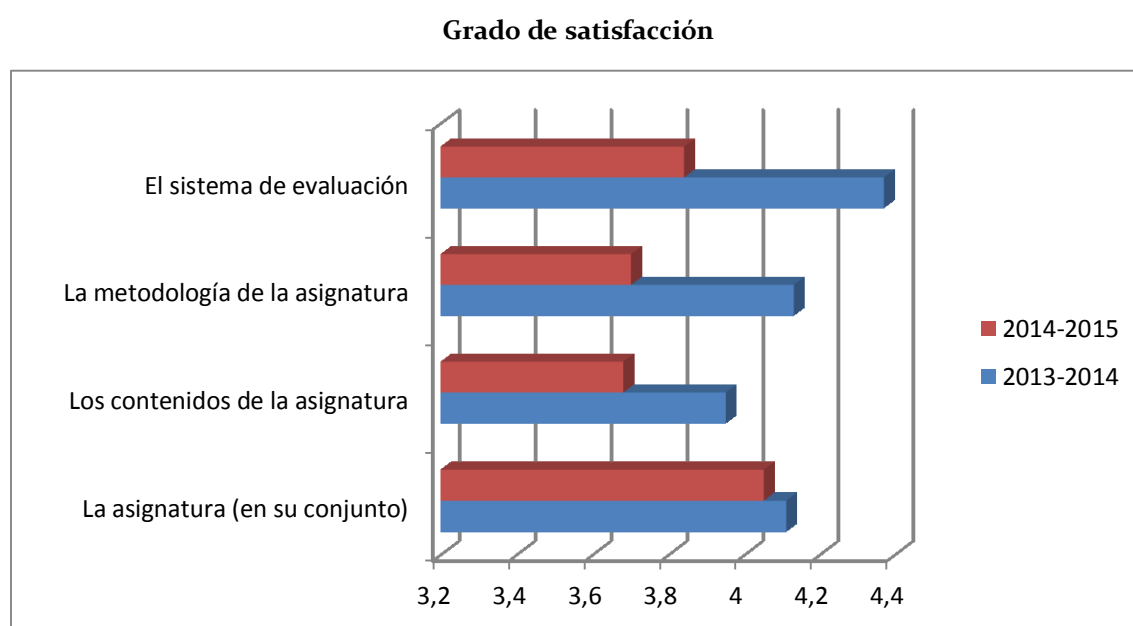
En la parte de medio ambiente también se han planteado varios trabajos prácticos, que suponen en conjunto 2,5 puntos. La primera práctica consiste en la respuesta a varias preguntas sobre una película-documental sobre el cambio climático o calentamiento global, en concreto “Una verdad incómoda”, de Al Gore. Las preguntas trataban, entre otros aspectos, sobre la identificación de las causas, consecuencias y soluciones a este importante problema medioambiental. Este trabajo se realizó de forma individual fuera del aula, indicándose una fecha límite para la entrega de las respuestas por escrito. Otra práctica ha consistido en la lectura de tres importantes artículos sobre responsabilidad social y gestión medioambiental: “Estrategia y sociedad”, “Estrategia medioambiental y creación de valor” y “Verdes y competitivos”. Para los dos primeros, los estudiantes, de forma individual y fuera del aula, tenían que realizar un resumen por escrito de los mismos. Para el tercero, se debía contestar en grupo y en el aula a un conjunto de preguntas, entregándose las respuestas por escrito al finalizar la clase. La siguiente práctica consistió en la respuesta a un conjunto de preguntas sobre el documental “Obsolescencia programada” acerca de los argumentos a favor y en contra de este aspecto. También se realizó una práctica sobre dos herramientas de gestión medioambiental. Una de ellas es la ecobrújula, en la que a partir de una empresa (Kyocera) se plantean una serie de cuestiones. La otra son las buenas prácticas ambientales, pidiendo a los estudiantes que identificaran buenas prácticas en el sector hotelero. El trabajo práctico sobre estas dos herramientas se llevó a cabo en el aula y en grupo, por escrito. También se realizó un trabajo práctico sobre la norma ISO 14001, en concreto identificar aspectos ambientales y rellenar dos objetivos de acuerdo a un formato determinado. Esta práctica se hizo en grupo en el aula, entregándose al final de clase la solución por escrito. El conjunto de prácticas anteriores suponía un total de 1 punto de la evaluación de cada estudiante. Finalmente, se ha planteado un trabajo final, con una valoración final

de 1,5 puntos, a realizar en grupo. Este trabajo consistía en que los estudiantes debían seleccionar un sector industrial o una empresa concreta, analizando dos elementos principales: los impactos medioambientales de ese sector o empresa y las medidas o buenas prácticas que se pueden llevar a cabo para reducir esos impactos. Los estudiantes debían entregar un informe por escrito, y además debían realizar una exposición oral en clase.

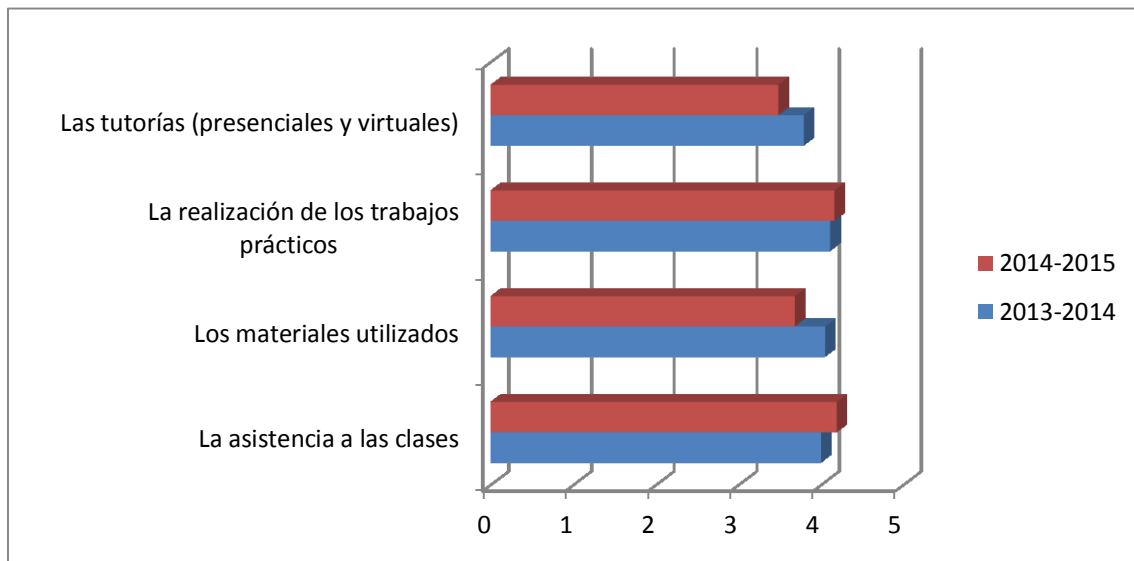
3.2. Dificultad y utilidad de las actividades de evaluación

Además de indicar la dificultad y utilidad de las anteriores actividades de evaluación relativas a los trabajos y casos prácticos, la figura 1 muestra el valor medio del grado de satisfacción con una serie de aspectos de la asignatura y el valor medio a las respuestas sobre la aportación de varias actividades en el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto para el curso académico anterior como para este (2014-2015). Podemos pensar que en una escala de cinco puntos la valoración es positiva (ver figura 1), siendo la puntuación más baja la relativa a las tutorías, quizás porque el uso que se hace de ellas es pequeño.

Figura 1. Grado de satisfacción y aportación de las actividades



Aportación de las actividades

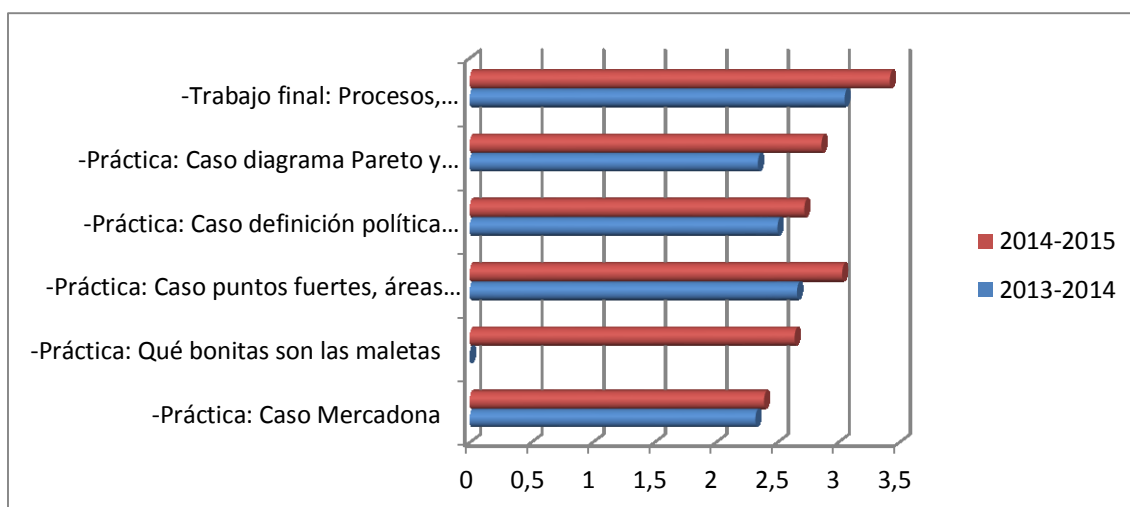


Se observa que el grado de satisfacción general con los diferentes aspectos preguntados es algo inferior en el curso 2014-15, aunque la diferencia es pequeña. No ocurre lo mismo respecto a la aportación de las actividades donde los alumnos valoran positivamente y de manera más alta que el curso pasado la asistencia a clase y las prácticas. Esto indica que, en general, la satisfacción sigue siendo alta en el curso 2014-15 y que la asistencia a clase ayuda al alumnado a superar la asignatura, quizás por la parte práctica que ayuda a entender y aplicar la teoría, que es más fácil de entender si los ejercicios se hacen en casa y/o clase y se debaten y corrigen en clase.

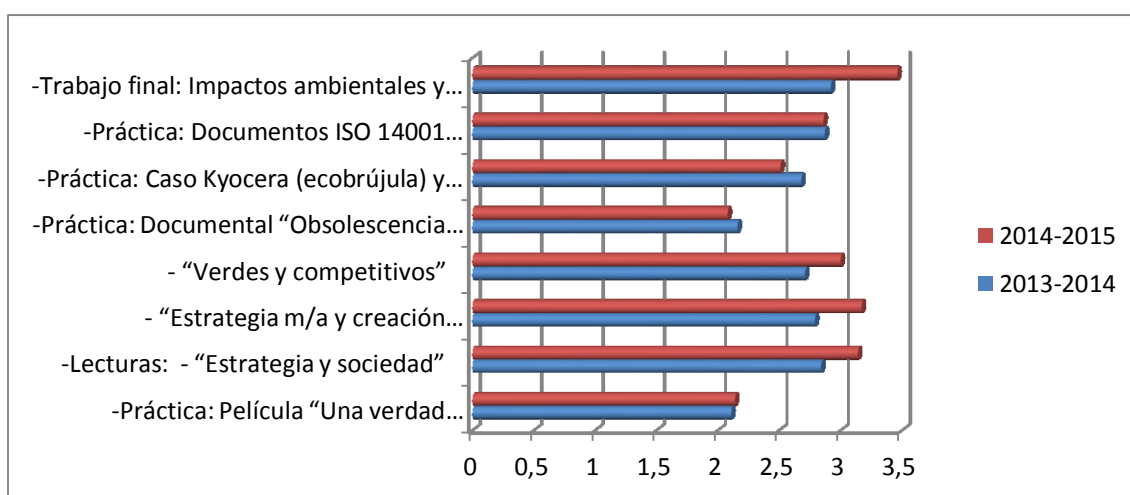
En cuanto al grado de dificultad de las actividades de enseñanza-aprendizaje vinculadas con la evaluación de la asignatura (figura 2), hemos de indicar que, en general, no se observa una elevada dificultad para realizarlas. Las actividades valoradas como más difíciles son los dos trabajos finales de cada parte, en los dos cursos académicos.

Figura 2. Grado de dificultad

Prácticas de calidad

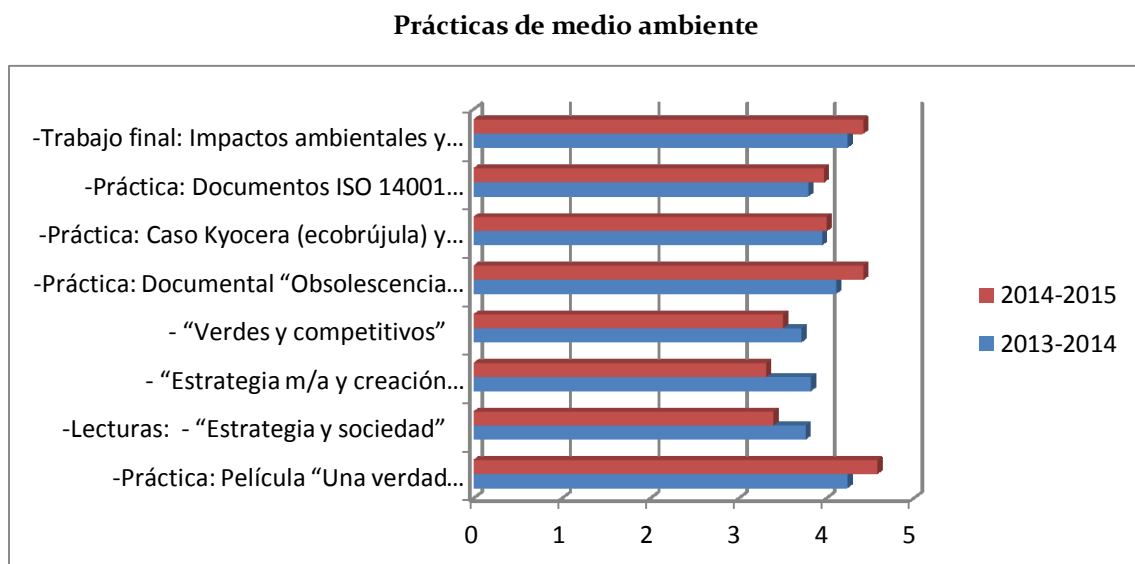
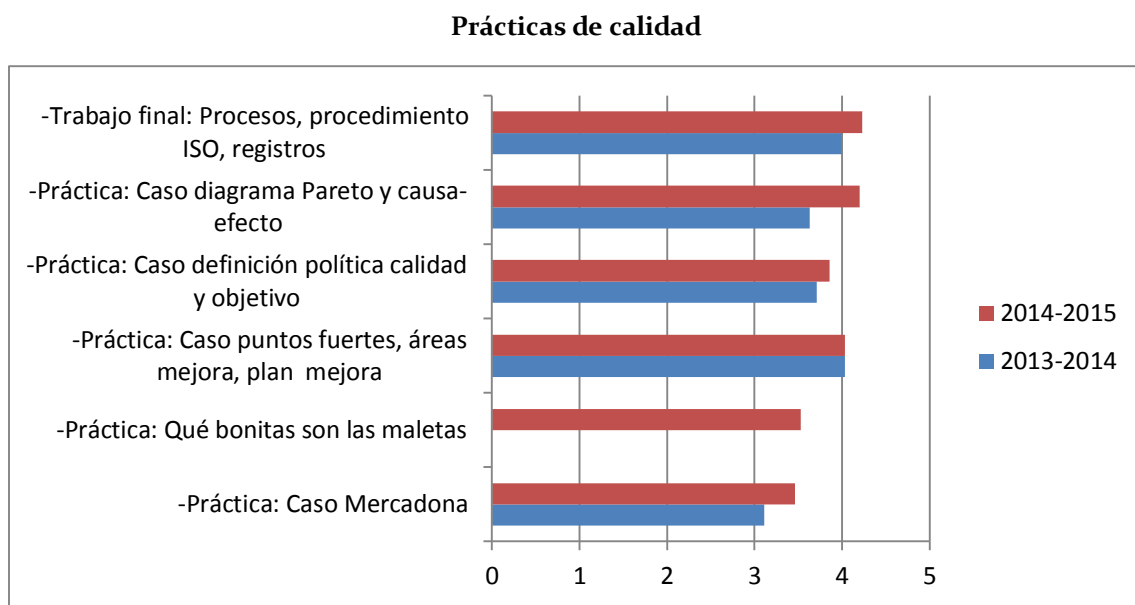


Prácticas de medio ambiente



Por lo que respecta al grado de utilidad (figura 3), en general podemos decir que las prácticas han sido útiles. Tanto en la parte de gestión de la calidad como en la de gestión medioambiental, se han considerado muy útiles para el aprendizaje la realización de los trabajos finales, a pesar de haberse considerado, como hemos indicado anteriormente, como las actividades más difíciles. En la parte de calidad los resultados muestran una mejora en el nivel de utilidad de las prácticas respecto al curso anterior. En general, en la parte de gestión medioambiental ocurre lo mismo.

Figura 3. Grado de utilidad



3.3. Trabajo en grupo y salidas profesionales

Las opiniones de los alumnos muestran que no han existido muchas dificultades para trabajar en equipo. No obstante, entre las que han señalado destacamos las siguientes:

- Es difícil quedar para reunirse porque cada alumno tiene su plan de trabajo al estar matriculado de asignaturas diferentes y no pertenecer al mismo curso (20).
- Cumplir con los tiempos de entrega de los trabajos (2).
- Las pequeñas discusiones sobre aspectos puntuales del trabajo (2).
- Que no siempre todos trabajan igual (1).

De estas dificultades destacamos los problemas que han señalado los alumnos para quedar porque cada uno tiene un horario distinto y es difícil, según ellos, ponerse de acuerdo para quedar fuera del aula. Esta dificultad podemos considerar que es una situación que se da en la práctica pero que no es importante porque siempre será posible establecer algún plan de trabajo que permita realizar las prácticas.

El trabajo en grupo tiene muchas ventajas como muestra el uso que se hace de él en las clases y la importancia que le dan las empresas. En este sentido, a partir de las opiniones del alumnado podemos señalar las siguientes ventajas del mismo:

- Obtener diferentes puntos de vista y aprender unos de otros (20).
- Aprender a organizarse y distribuir trabajos (10).
- Es importante para las empresas (2).
- Más motivador (1).
- Fomentar la colaboración que es importante para el futuro (1).
- Aprender a trabajar en equipo (1).
- Obtener más información y más calidad en el trabajo final (1).

Con relación a las ventajas del trabajo en equipo es de destacar que permite al alumnado aprender unos de otros al escuchar distintas opiniones. Además también permite aprender a planificarse y organizarse. Dentro de este listado también hay que destacar que algunos alumnos han considerado como beneficio la distribución de tareas. En este sentido, esto puede tener un lado positivo y un lado negativo. El negativo es cuando el alumno se distribuye las partes del trabajo y cada uno trabaja de manera individual y luego se junta todo sin realmente existir un trabajo en equipo.

Continuando con las preguntas abiertas, solo 1 estudiante ha indicado que prefiere todos los trabajos de manera individual. 10 estudiantes han marcado como preferencia todos los trabajos en grupo. Por su parte, 26 estudiantes prefieren el sistema utilizado (tanto trabajos individuales como trabajos en grupo).

Los alumnos, en general, están de acuerdo con la evaluación pero no les gusta la nota mínima o la reducirían (8 respuestas). También algunos estudiantes piensan que hay demasiadas prácticas (5 respuestas) y que habría que valorar más los casos (2 respuestas). El resto de sugerencias sobre el sistema de evaluación solo la ha indicado un alumno y se refieren a las siguientes: dar mayor valor al examen final, valorar la asistencia a clase, entregar los trabajos antes del examen, hacer el segundo examen podría hacerse durante el curso y eliminar teoría. Entre estas sugerencias, dos alumnos han indicado que habría que dar la opción al alumnado que no asiste a clase la posibilidad de entregar los casos por campus virtual u otro medio. En este sentido, en realidad, el alumnado que no asiste regularmente a clase tiene la opción de entregar el trabajo por campus virtual u otros medios.

Con relación a la pregunta sobre las salidas profesionales relacionadas con esta asignatura, 20 estudiantes han señalado que antes de cursar la asignatura sabían que un posible puesto de trabajo en muchas empresas es el de responsable de calidad y medio ambiente, mientras que 14 no lo sabía. Una vez finalizadas las

clases los alumnos saben que un posible puesto de trabajo está relacionado con este tema. Además, 28 estudiantes consideran que una opción para trabajar en el futuro es la de responsable de calidad y medio ambiente, mientras que 7 alumnos han señalado que no considerarán esta opción como un posible trabajo futuro.

Finalmente, respecto a las sugerencias finales de los alumnos para mejorar la asignatura se ha señalado la posibilidad de hacer más prácticas y menos teoría, realizar en clase debates donde los alumnos desarrollaran distintos roles, y la posibilidad de que viniera a clase algún responsable o directivo de calidad y medio ambiente de alguna empresa.

4. CONCLUSIONES

Como conclusiones del trabajo podemos decir que en general el alumnado está satisfecho con la asignatura y con el sistema de evaluación. El alumnado piensa que la asistencia a clase es importante, quizás porque en clase se trabaja mucho la parte práctica y esto facilita el aprendizaje de la teoría y por tanto superar la asignatura. Así mismo, el nivel de dificultad de las prácticas es elevada y, en general, consideran útiles las mismas, aunque algunas son más importantes que otras. En este sentido, debemos destacar la utilidad de las clases teóricas y los trabajos finales.

Con relación al trabajo en equipo, queda claro que a pesar de la existencia de problemas para reunirse, el trabajo en equipo ha supuesto una experiencia interesante para el alumnado, principalmente porque les ha ayudado a aprender unos de otros al compartir distintos puntos de vista, lo cual es básico en cualquier trabajo donde es habitual trabajar con distintas personas con distintos puntos de vista. En este sentido, la mayoría de alumnos prefieren realizar tanto trabajos individuales como en grupo.

Finalmente tan solo remarcar a partir de las opiniones de los alumnos algunas sugerencias para debatir para el próximo curso, como se ha indicado en el apartado anterior. En este sentido, tenemos que seguir reforzando la parte práctica y quizás alguna de estas prácticas que sea a través de un juego de roles entre el alumnado.

5. DIFICULTADES ENCONTRADAS

Una dificultad sería la de ampliar las prácticas con prácticas reales que podría ser interesante pero esto es difícil en una asignatura de grado dada la situación económica actual. Otra dificultad sería el trabajo extra que ha requerido tanto para el alumnado como el profesorado la evaluación continua. No obstante, esto tiene una contrapartida positiva y es que el estudiante estudia de una manera más continuada y, como indican sus respuestas, suelen aprender más al no jugárselo todo a una sola carta como solía ser con el examen final.

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Las opiniones de los alumnos nos permiten reflexionar para el próximo curso académico. También nos gustaría realizar más comparaciones con otros cursos para seguir mejorando la asignatura pues este ha sido el segundo curso que se imparte.

7. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

Nuestro objetivo es seguir trabajando para mejorar la asignatura y para ello seguiremos haciendo estudios de este tipo que nos guíen en este trabajo al conocer cómo van evolucionando los aspectos analizados a partir de las opiniones de los estudiantes.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amat, O. (1994). *Aprender a enseñar*. Barcelona: Gestión 2000.
- Calderón, C., & Escalera, G. (2008). La evaluación de la docencia ante el reto del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). *Educación*, XXI (11), 237-256.
- López, V.M., Martínez, L.F., & Julián, J.A. (2007). La Red de Evaluación Formativa, Docencia Universitaria y Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Presentación del proyecto, grado de desarrollo y primeros resultados. *Red-U. Revista de Docencia Universitaria*, 2. Recuperado de http://www.redu.um.es/red_U/2.
- Pérez, A., Tabernero, B., López, V.M., Ureña, N., Ruiz, E., Caplloch, M., González, N., & Castejón, F.J. (2008). Evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria y el Espacio Europeo de Educación Superior: Cuestiones clave para su puesta en práctica. *Revista de Educación*, 347, 435-451.
- Rodríguez, J.L. (1985). *Didáctica general. Objetivos y evaluación*, 4ª reimpresión. Madrid: Cincel.

ANEXO. CUESTIONARIO DE LA ASIGNATURA

“GESTIÓN DE LA CALIDAD Y EL MEDIO AMBIENTE” - 2014/2015

1.- Señala tu grado de satisfacción con los siguientes aspectos relacionados con la asignatura (1=nada satisfecho; 5=muy satisfecho):

La asignatura (en su conjunto)	1 2 3 4 5
Los contenidos de la asignatura	1 2 3 4 5
La metodología de la asignatura	1 2 3 4 5
El sistema de evaluación de la asignatura	1 2 3 4 5

2.- Señala lo que te han aportado cada uno de los siguientes aspectos para prepararte la asignatura (1=nada y 5=mucho):

La asistencia a las clases	1 2 3 4 5
Los materiales facilitados por los profesores en clase o a través del campus virtual	1 2 3 4 5
La realización de los trabajos prácticos	1 2 3 4 5
Las tutorías presenciales y virtuales	1 2 3 4 5

3.- Con relación a las actividades de enseñanza-aprendizaje de la asignatura, indica el grado de dificultad para comprenderlas o llevarlas a cabo, y el grado de utilidad de las mismas para tu formación:

	DIFICULTAD (1=nada difícil; 5=muy difícil)	UTILIDAD (1=nada útil; 5=muy útil)
- Lección-explicación de la teoría por parte de los profesores	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
PARTE I: CALIDAD	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso Mercadona	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso “qué bonitas son las maletas”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso puntos fuertes, áreas mejora, plan mejora	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso definición política calidad y objetivo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso diagrama Pareto y Causa-efecto	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Trabajo final: Procesos, procedimiento ISO, registros		
PARTE II: MEDIO AMBIENTE	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Práctica: Película “Una verdad incómoda” (Al Gore)	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Lecturas: - Artículo “Estrategia y sociedad”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Artículo “Estrategia m/a y creación de valor”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Artículo “Verdes y competitivos”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Práctica: Documental “Obsolescencia programada”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Práctica: Kyocera (ecobrójula) y buenas prácticas hotel	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Práctica: Documentos ISO 14001 (aspectos, objetivos m/a)		
- Trabajo final: Impactos y medidas para reducirlos		

*** TRABAJOS EN GRUPO:**

Varios de los trabajos de la asignatura, incluidos los trabajos finales de ambas partes, se han realizado en grupo. Contesta a las siguientes preguntas relativas a los trabajos en grupo:

- Indica los **principales problemas** que has encontrado para la realización de los trabajos en grupo.

- Señala las **ventajas o aspectos positivos** de la realización en grupo de los trabajos.

- Señala tu **preferencia** con relación a los trabajos prácticos que has realizado:

Preferiría hacerlos todos en grupo.

Preferiría hacerlos todos de forma individual.

Preferiría hacer algunos individuales y otros en grupo.

*** SISTEMA DE EVALUACIÓN**

¿Modificarías en algún aspecto el sistema de evaluación de la asignatura (incluirías o eliminarías algún aspecto, etc.)? Indica las sugerencias que consideres con respecto a este sistema de evaluación.

***PUESTO DE TRABAJO**

Antes de las clases ¿conocías que un posible puesto de trabajo en muchas empresas es el de responsable de calidad y/o medio ambiente?

Si

No

Después de cursar esta asignatura ¿consideras que la opción de trabajar en un puesto relacionado con temas de calidad y/o medio ambiente sería una buena alternativa en tu futuro?

Si

No

* Para terminar, por favor, indícanos cualquier otra idea o sugerencia que nos ayude a mejorar cualquier aspecto de la asignatura para el futuro (clases, prácticas, contenidos, etc.). Muchas gracias.

ANEXO. CUESTIONARIO DE LA ASIGNATURA

“GESTIÓN DE LA CALIDAD Y EL MEDIO AMBIENTE” - 2014/2015

1.- Señala tu grado de satisfacción con los siguientes aspectos relacionados con la asignatura (1=nada satisfecho; 5=muy satisfecho):

La asignatura (en su conjunto)	1 2 3 4 5
Los contenidos de la asignatura	1 2 3 4 5
La metodología de la asignatura	1 2 3 4 5
El sistema de evaluación de la asignatura	1 2 3 4 5

2.- Señala lo que te han aportado cada uno de los siguientes aspectos para prepararte la asignatura (1=nada y 5=mucho):

La asistencia a las clases	1 2 3 4 5
----------------------------	-----------

Los materiales facilitados por los profesores en clase o a través del campus virtual	1 2 3 4 5
La realización de los trabajos prácticos	1 2 3 4 5
Las tutorías presenciales y virtuales	1 2 3 4 5

3.- Con relación a las actividades de enseñanza-aprendizaje de la asignatura, indica el grado de dificultad para comprenderlas o llevarlas a cabo, y el grado de utilidad de las mismas para tu formación:

	DIFICULTAD (1=nada difícil; 5=muy difícil)	UTILIDAD (1=nada útil; 5=muy útil)
- Lección-explicación de la teoría por parte de los profesores	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
PARTE I: CALIDAD	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso Mercadona	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso “qué bonitas son las maletas”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso puntos fuertes, áreas mejora, plan mejora	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso definición política calidad y objetivo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Práctica: Caso diagrama Pareto y Causa-efecto	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
-Trabajo final: Procesos, procedimiento ISO, registros		
PARTE II: MEDIO AMBIENTE	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Práctica: Película “Una verdad incómoda” (Al Gore)	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Lecturas: - Artículo “Estrategia y sociedad”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Artículo “Estrategia m/a y creación de valor”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Artículo “Verdes y competitivos”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Práctica: Documental “Obsolescencia programada”	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Práctica: Kyocera (ecobrójula) y buenas prácticas hotel	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
- Práctica: Documentos ISO 14001 (aspectos, objetivos m/a)		
- Trabajo final: Impactos y medidas para reducirlos		

*** TRABAJOS EN GRUPO:**

Varios de los trabajos de la asignatura, incluidos los trabajos finales de ambas partes, se han realizado en grupo. Contesta a las siguientes preguntas relativas a los trabajos en grupo:

- Indica los **principales problemas** que has encontrado para la realización de los trabajos en grupo.

- Señala las **ventajas o aspectos positivos** de la realización en grupo de los trabajos.

- Señala tu **preferencia** con relación a los trabajos prácticos que has realizado:

Preferiría hacerlos todos en grupo.

Preferiría hacerlos todos de forma individual.

Preferiría hacer algunos individuales y otros en grupo.

*** SISTEMA DE EVALUACIÓN**

¿Modificarías en algún aspecto el sistema de evaluación de la asignatura (incluirías o eliminarías algún aspecto, etc.)? Indica las sugerencias que consideres con respecto a este sistema de evaluación.

***PUESTO DE TRABAJO**

Antes de las clases ¿conocías que un posible puesto de trabajo en muchas empresas es el de responsable de calidad y/o medio ambiente?

Si

No

Después de cursar esta asignatura ¿consideras que la opción de trabajar en un puesto relacionado con temas de calidad y/o medio ambiente sería una buena alternativa en tu futuro?

Si

No

* Para terminar, por favor, indícanos cualquier otra idea o sugerencia que nos ayude a mejorar cualquier aspecto de la asignatura para el futuro (clases, prácticas, contenidos, etc.). Muchas gracias.